

## Art Up - Historique des commentaires

### AVH, le 16/11/2016 :

J'espère que ce coup de cœur ne génèrera pas trop de palpitations, tant il est vrai que certains sujets sont étiquetés de beaucoup d'à-priori quasi inébranlables.

Comme beaucoup sans doute, j'en avais accumulé un certain nombre et ce n'est qu'au terme de plusieurs opportunités qu'un intérêt pour l'Art contemporain s'est manifesté.

Cette manifestation se déroule à Lille mais aussi à Rouen, à Lyon...

Ce "regard" date de 2014 ; il a un peu vieilli, mais à mon sens, les interrogations, les réactions, les émotions sont récurrentes et encore d'actualité. A l'approche de certains anniversaires, plusieurs journaux, revues, hebdo ont consacré des articles sur le sujet.

Ce montage, sans ambition autre que de partager une découverte, est une modeste contribution homéopathique pour soigner les allergies de notre époque !

Alain

### Diogène, le 31/01/2017 :

On aperçoit brièvement un dessin d'Ernest Pignon Ernest dans ton excellent diaporama, je me demande ce qu'il en pense. L'exposer dans une manifestation comme celle-ci est plutôt surprenant. Je sais, je sais ... le galeriste qui présente cette œuvre est là pour faire du fric. Finalement, c'est assez rigolo de le voir proposer aux collectionneurs.



### Vagabonde, le 31/01/2017 :

**Excellent** est le mot.... **Pour le sujet et la forme.**

Le texte est pour moi JUSTE, bravo !

*En vrac, quelques réflexions en tant que spectatrice....*

Dame créativité si elle contribue à l'art n'est pas l'art.

Nous pouvons tous être des créatifs mais pas des artistes pour cela.

L'art de l'horrible, à toujours, je pense, exister dans l'art. Certaines anciennes œuvres d'art nous déstabilisent, nous malmènent...Jérôme-Bosch par exemple

J'ai beaucoup aimé ton choix subjectif des œuvres et certaines m'ont touchée dans mon ressenti, mais je suis spectatrice et non pas visiteuse... En visite on déambule, ici je subis la durée qui défile, je ne m'arrête pas.

Voici une différence de regard 😊

L'art comme produit de mode et commercial.... Le Temps fera le tri !

Un regardeur, visiteur, spectateur aura toujours une conscience qui se baladera dans des objets d'art qu'ils soient de rêve ou de cauchemar.

Mais qui dit "conscience" dit "intériorité" et non pas la dernière pensée à la mode extérieure qui fait que l'on est du "clan".

J'ai toujours été seule en face d'une œuvre, seule avec l'éclairage de mon intériorité. Alors œuvres modernes, contemporaines, classiques, impressionniste, etc, je m'en contre fiche, ça me parle ou pas. 😊

J'ai aimé cet audiovisuel 🌹

[Mélisa, le 31/01/2017 :](#)

Bonjour Alain,

Merci pour cette redécouverte.

Hélas, ce nouveau visionnage ne me permet toujours pas de te suivre complètement dans ce parcours « coup de cœur » : je t'écoute avec intérêt et j'essaie de partager ton regard subjectif mais je vois plus que je ne regarde ces "reflets de réalité fantasmée" qui ne suscitent pas beaucoup d'émotion chez moi.

Comme dit Vagabonde, le temps fera le tri !

[Sheernin, le 02/02/2017 :](#)

Merci pour cette invitation ! Car c'est véritablement de cela dont il s'agit, comme annoncé, mais comme je l'ai ressenti. Une balade où il n'y a pas que les yeux sont sollicités, tant le visuel (les visuels !) et l'audio me paraissent se compléter. On voit, on regarde, on écoute, on explore. Tout prête à la réflexion, à l'interrogation, c'est une forme d'ouverture. Après, chaque poule y retrouve les petits qu'elle souhaite ou en découvre d'autres, tout est possible s'il y a écho ou émotion...

L'art contemporain ("*l'art comptant pour rien*" ? ou pour quel portefeuille ? 😊 ) n'est pas un domaine d'exploration qui me passionne mais il m'attire bien des fois et même de plus en plus au fil du temps. Comment appeler 'ça' : curiosité, intérêt soudain déclenché par telle ou telle œuvre ? Et force à force, tout ça façonne l'esprit, à n'en pas douter. Voir/regarder - regarder/voir, allez savoir... "*le voile du mystère*", probablement, comme tu l'évoques si bien.

Mais d'ailleurs, que peut bien signifier 'ne pas tricher' lorsque l'on regarde ?! J'aurais simplement tendance à penser que c'est l'artiste qui ne doit pas tricher. 😊 Quand bien même ou plutôt surtout s'il est question de "provocation de l'ordre établi" (sic).

AVH, tu parles de la phase douloureuse de l'écriture, pour tes commentaires en général - je réponds volontiers que la souffrance te va bien ! J'ai beaucoup apprécié ta clarté dans le cheminement et l'articulation de tes réflexions, ton propos fort bien construit, très habile même et très agréable à suivre -vocabulaire et intonations aidant... 😊

A propos de vocabulaire : est-ce le mot "pavélisation" que tu emploies ? J'ai cru entendre "pavélisation". J'ai réécouté mais ne suis pas parvenue à saisir vraiment - bien sûr la référence à Pavlov résonnerait de manière appropriée ici.

J'ai éprouvé beaucoup de plaisir avec ton montage que l'interview introduit bien ; le partage est réussi pour moi. Et puis, hors les inévitables 'trucs' qui me paraissent pseudo-artistiques, sincèrement, beaucoup de ce que j'ai vu m'a plu ou intéressée et j'en reste surprise !

Merci à toi et à Kwiat. 😊

#### Kwiat, le 03/02/2017 :

J'ai aussi beaucoup apprécié des œuvres que Alain nous a donné à découvrir dans son montage remarquablement argumenté. De belles découvertes artistiques, une imagination débordante, des styles différents, une liberté d'expression artistique, parfois débridée.  
Je suis aussi attiré par l'art de nos contemporains et ne manque pas une exposition dans ma région !



(Même si parfois, j'ai un peu de mal...)

#### AVH, le 05/02/2017 :

Bonsoir à Tous,  
Des petits problèmes d'ordi (toute ma compassion, Sheernin!) m'ont empêché d'être plus actif et réactif à vos messages.  
Cette affaire technique étant réglée, je suis, a posteriori encouragé par la qualité de vos échanges et de vos réflexions sur le sujet.  
Certaines de vos réflexions me titillaient l'imagination d'un parcours en votre compagnie et d'échanges sur le vif...  
Je me garde d'alimenter les réactions en tout ou rien, sur ce qui est créé, sur ceux qui réalisent les œuvres exposées, ainsi que ceux qui les "marchandent".  
Certaines expos, visiblement, seraient de nature à vous inspirer !  
Bon, fin Mars, j'y retourne...  
Alain

#### Tircisia, le 05/02/2017 :

Bonsoir AVH,

Merci pour la présentation de ces œuvres fort intéressantes. Je m'intéresse à l'art contemporain. Juste un petit reproche, ça va un peu vite dans le déroulement; car on écoute ton texte et en même temps, on veut regarder les œuvres, et ça prend du temps; surtout avec cet art contemporain qui demande une réflexion pour en saisir l'essence.  
Parfois, on doit lire un commentaire écrit et tu en fais un vocal en même temps, c'est difficile. Mais bon, je vais me repasser ton diaporama, avec arrêt sur chaque œuvre qui m'interpelle.

Tircisia

[Pepita, le 12/02/2017 :](#)

Bonjour Alain,

Je viens de re-franchir la fenêtre ouverte sur ce monde de l'art contemporain.

Mon regard a pu se nourrir de certaines œuvres qui me parlent, me réveillent, d'autres me laissent froide. Ne saurai-je pas regarder ? J'avoue avoir du mal à laisser au vestiaire mon penchant à tout disséquer à tout analyser. Quand je n'arrive pas à percer l'intention et le voile de mystère, l'émotion a du mal à naître. J'en déduis que mon champ d'interprétation personnelle a de vraies limites !

Ce que je retiens de la visite : des constats et questionnements justement posés :

- La diversité des œuvres (technique, traits, contenu, ...) et la liberté d'expression
- La provocation qui interpelle
- Une part de rêve
- La créativité n'est pas égale pour tous
- Les galeristes par leur choix d'adaptent à notre époque et à leur capacité à vendre (Le marché Chinois ...)
- Quelle pérennité des temples de la culture de l'art contemporain face à l'art éphémère ?

Un texte ciselé et placé sur les images. Cela se ressent bien : regard, babélisation, obsession de notre temps, finesse d'un trait ... et j'en passe...

Une visite en 2 temps : la première partie accompagnée, la seconde libre, une marque de fabrique d'après les montages de toi que j'ai pu visionner.

Je n'ai pas trouvé les images assez fortes pour décrire les Egos surdimensionnés !?

Tircisia n'a pas tort : s'attarder sur les œuvres écrites plus longuement n'aurait pas fait de tort. Mais grâce à la commande du montage par le clavier on peut heureusement s'arrêter pour lire.

J'ai en revanche beaucoup aimé le grain d'humour sur l'illustration des "relations toujours courtoises" ... 😊

A bientôt peut-être pour une autre fenêtre ouverte sur l'art contemporain et un nouveau regard ? 🎉

[AVH, le 13/02/2017 :](#)

Merci à Vous d'être passées par là, et d'exprimer vos ressentis.

Il est vrai que le montage est un montage "Chrono" !

J'ai fait le choix d'un nombre d'images assez élevé, à faire figurer dans un temps global limité et supportable ;

Il n'était pas question de plagier le catalogue de l'expo, mais d'essayer d'en extraire des représentations significatives ou représentatives.

J'aime assez l'image d'aller butiner les œuvres, plus attiré par certaines que par d'autres !

Tircisia - Tu as raison de penser que l'analyse prend du temps, la lecture en diagonale génère de la frustration, mais il me semble que là : le diaporama n'est peut-être pas le support adapté, sauf à se consacrer à une œuvre, un auteur...et c'est une autre démarche.

Pepita - Les egos ont une capacité de concentration au m<sup>2</sup> assez élevée. Comment le traduire ? j'avais bien un petit enregistreur numérique, je n'aime pas les choses "volées", et il faut dire que face à un micro, les échanges deviennent plus conventionnels, plus filtrés et normalisés. En de tels lieux, pour l'auteur que je veux être, il y a des outils qui freinent la spontanéité des échanges.

Merci d'avoir pointé l'humour... Heureusement, il est bien présent dans les stands et dans les échanges... sauf quand on parle prix.

Ce montage est le reflet de 2014. Les versions 2015 et 2016 sont un peu du même style. La problématique est constante et n'a pas changé.

J'y retourne pour le plaisir et non pas pour exploiter un filon... dont on peut se lasser très vite même en forçant le regard...

Je porte des lunettes : au départ c'était une mise au point à distance, puis avec les doubles foyers, s'y ajoutait une vision au plus près, et maintenant avec les "progressifs", l'approche globale et la distanciation choisie facilite la gestation d'une opinion critique.

A suivre, peut-être...

Alain

[Kwiat, le 13/02/2017 :](#)

Bonjour Alain.

La version 2014 m'a donné l'eau à la bouche autant par la qualité de ton exposé que par la diversité des œuvres proposées. N'hésite pas, si tu le souhaites, à nous poster en finalisé la version 2015 ou 2016. Il y aura un autre reflet, d'autres découvertes, Pas de lassitude, une curiosité renouvelée. J'en suis persuadé. 😊

Je crois comme toi que la prochaine manifestation Art Up de Lille, qui aura lieu début mars 2017, devrait aussi être intéressante, des artistes s'inspirant et portant un regard sur l'actualité de l'année passée bien chargée... Aussi, bonne nouvelle "visite" ou déambulation. 😊

[Sergio, le 22/02/2017 :](#)

Hello Alain,

J'ai bien aimé ! Chapeau pour le texte, le choix des musiques et le montage !

Je suis convaincu que le visiteur occasionnel ne peut pas accrocher à ce type d'art sans "éducation" (éducation que je n'ai pas je le précise)

Et puis c'est nouveau, cela dérange forcément. Souvenons-nous que Monet (et bien d'autres) a été violemment critiqué de son vivant. Des peintres refusaient d'exposer en même temps que lui, il a été accusé de décadence et j'en passe...

Ma belle-sœur est dans ce milieu "d'art moderne". Lors d'expos, je discute parfois avec des artistes. Il est clair que l'on ne regarde plus leurs œuvres de la même manière lorsqu'ils t'expliquent leur cheminement de pensée. Il faut quelques clés pour entrer dans ce monde.

Ce qui est passionnant en ce moment je trouve, c'est que l'on assiste au même phénomène en photo. Il y a les partisans de l'école "classique", la photo doit être correctement exposée, respecter les règles d'or, être nette évidemment... Mais de plus en plus des images intéressantes sont publiées

qui sont sous-ex ou sur-ex, qui ont du bruit, du flare, qui penchent etc... Ou bien encore des compositions extravagantes (voir le post sur les fractales) faites avec des logiciels de retouche...

Tout évolue, heureusement... 😊

[Diogène, le 23/02/2017 :](#)

Le conformisme est, il me semble, le plus gros problème de beaucoup de "photo club".

Des noms comme Diane Arbus, Robert Frank, Lee Fredlander (et je ne cite que des vieux !) sont encore des inconnus pour beaucoup. J'ai essayé ici de montrer qu'il y a un siècle déjà le "pictorialisme" était une impasse, pourtant aujourd'hui encore on porte aux nues les images très académiques et même bien pires. Il me semble, quand on prétend s'intéresser à la photographie, qu'il n'est pas interdit de porter son regard un peu plus loin.

Tout évolue, heureusement... 😊

[garbine, le 24/02/2017 :](#)

Un moment de faiblesse compulsive pour moi aussi.

J'adore ton regard.

Et à chaque fois je me prends un coup de vieux... 😊

[Isapat, le 25/02/2017 :](#)



Encore un petit chef d'œuvre à ton actif

Photos chouettes, musique ad hoc, commentaires intéressants, montage efficace bref j'aime beaucoup

Moi qui suis souvent en désaccord avec l'art moderne tu m'as ouvert une petite porte.... 😊

Félicitation 😊😊